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| **DATOS DEL ESTUDIANTE** | **Ronald Fernando Rodríguez Barbosa** | **CORREO**  **ELECTRÓNICO** | [rfernandorodriguez@javeriana.edu.co](mailto:rfernandorodriguez@javeriana.edu.co) |
| CC 80.927.833 | [ronaldraxon@gmail.com](mailto:ronaldraxon@gmail.com) |
| **DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO**  **ASESOR (opcional)** | Ing. Enrique González PhD | **MODALIDAD** | Investigación |
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|  |  |
| --- | --- |
| **OBJETIVOS** | **Objetivo General**  Diseñar una arquitectura para la detección de emociones de personas y sus actividades, mediante la captura de video convencional no intrusivo y técnicas de inteligencia artificial, con el fin de brindar indicadores que apoyen en la evaluación de factores de riesgo psicosocial (FRP).  **Objetivos Específicos**   1. Analizar las técnicas, modelos y herramientas orientadas al reconocimiento de personas, expresiones faciales y poses para la identificación de actividades y emociones, orientados a la evaluación de FRP. 2. Diseñar una arquitectura para el seguimiento continuo de poses, movimientos corporales y gestos a través de video, para obtener indicadores de actividades y emociones, relacionados con FRP. 3. Evaluar la precisión y utilidad potencial de la arquitectura propuesta, mediante su implementación parcial y experimentación controlada. |

|  |  |
| --- | --- |
| **PROBLEMA**  **DE**  **INVESTIGACIÓN**  **O**  **APLICACIÓN** | Existen situaciones en el entorno, que pueden influir sobre la salud de las personas. A estas situaciones, se les conoce como factores de riesgo y son definidas como cualquier rasgo, característica o exposición de un individuo que aumente su probabilidad de sufrir una enfermedad o lesión, según la Organización Mundial de la Salud[1]. Dentro del contexto mencionado, se pueden encontrar factores de riesgo de tipo químico[2]; factores de riesgo de tipo biológico[3]; factores de riesgo ambiental[4] y factores de riesgo de tipo psicosocial (FRP). Los FRP involucran aspectos físicos del entorno como el ruido, la iluminación o la temperatura [5][6] y aspectos psicológicos en las personas como el estrés[7] y la fatiga laboral causada por la carga de trabajo o el exceso de horas trabajadas [8][9]. La motivación principal del presente proyecto, se centrará en las emociones y actividades relacionadas con los FRP.  Dentro del contexto de los FRP, existen investigaciones en las que se demuestra que algunas condiciones, generan efectos relacionados con la salud física como los desórdenes musculo esqueléticos[10] o la conducta de las personas como el sedentarismo[11]. Por otra parte, existen otros estudios que evidencian efectos relacionados con la salud mental como el estrés[12] y trastornos psicológicos como la ansiedad[13] o la depresión[14]. En Colombia, el Ministerio de Salud reportó un total de 9.653 casos de enfermedades de naturaleza laboral durante el 2017, manifestados en diferentes actividades económicas como: comercio, hoteles, restaurantes, servicios domésticos, entre otros[15]. En el 2018, se registró un total de 155.167 casos de atención por riesgos potenciales para la salud, relacionados con circunstancias socioeconómicas y psicosociales, de los cuales 31.557 ocurrieron en la ciudad de Bogotá. Esta problemática crece año a año, según las estadísticas del Observatorio Nacional de Salud Mental[16].  En la actualidad, existen métodos que facilitan la evaluación de FRP y que se han desarrollado a partir de la integración de modelos, que explican los mecanismos de generación de estrés asociados al trabajo. Blach, Sahagun y Cervantes, exponen un trabajo en el que consolidan los principales cuestionarios para la evaluación de FRP[17]. Otros trabajos como el de Abdullah Alotaibi[18] y el de Christian Hederich[19], abordan la relación entre la calidad de sueño, el estrés y el rendimiento académico. Sin embargo, estos procedimientos son susceptibles a la variabilidad e incluso subjetividad en las medidas[20], ya que la evaluación de los estudios no sólo se hace con una población reducida , sino que se efectúa mediante el uso de cuestionarios relacionados a aspectos y/o actividades diarias, que no son observados directamente por los especialistas en salud relevantes, sino que son referidos por las personas[21].  Existen referentes que han abordado algunos aspectos relacionados con la salud mental de las personas[22][23]. Algunos de estos trabajos, han dado como resultado, soluciones tecnológicas para el monitoreo de algunos aspectos específicos de los FRP que van desde la implementación de controles de carga en las extremidades y otras partes del cuerpo a partir de sensores[24], hasta la evaluación de estrés en personas, empleando imágenes de electroencefalograma[25]. Trabajos como los de Zack Zhu[26] o Raffaele Gravina[27], sugieren perspectivas alternativas, basadas en el reconocimiento de estado de ánimo, a partir de la captura de señales con dispositivos electrónicos portátiles. Si bien estos avances representan un gran potencial para la industria de manufactura, la construcción, entre otros[28], existen estudios como el de Shall Mark[29], en el que se manifiestan como limitaciones para su adopción, las implicaciones de costo; la interrupción de las actividades laborales, el carácter intrusivo representado en la incomodidad con los dispositivos y la privacidad de las personas.  Otras aproximaciones, abordan la captura e integración con otras fuentes de datos, dando como resultado arquitecturas multimodales[30][31], en los que se aprovecha el procesamiento de imágenes de video, texto, señales, entre otros, para soportar el diagnóstico de emociones[32]. Trabajos como el de Le Yang[33] y Poria Soujana[34] sugieren la fusión de análisis de la paralingüística, la captura de respuesta de entrevistas, características del rostro que ha sido abordada ampliamente[35]-[38], y el movimiento de los ojos[39]. En estas aproximaciones, se evidencia un aporte significativo en el análisis de patrones de voz, y se abordan algunos aspectos de interés dentro de la evaluación de FRP. Sin embargo, el modo de video utilizado en las publicaciones mencionadas, se enfocan sólo en el reconocimiento facial, requiriendo la captura de primer plano del rostro de las personas y el uso de sensores, cuya implementación tiene algunas limitaciones como se mencionó anteriormente. Adicionalmente, no se incluyen mecanismos en el que se realice un monitoreo constante.  Dado al abordaje que se la hado dado a los aspectos emocionales y actividades relacionadas con FRP, teniendo en cuenta la falta de observación directa, la carencia de un seguimiento automático e inteligente y las limitaciones de índole intrusivo, surge la pregunta: **¿Cómo calcular indicadores a partir de la detección de emociones y actividades para el monitoreo y apoyo a la evaluación factores de riesgos psicosociales, mediante un seguimiento automático no intrusivo, utilizando técnicas de inteligencia artificial y visión por computadora?**  Para calcular los indicadores, el presente proyecto se enfocará en el diseño de mecanismos para la observación de forma continua y extracción de un conjunto de regiones de interés y características espacio-temporales, que están relacionadas con aspectos cuantificables de las emociones y actividades de una persona. Estas características serán integradas para la conformación de una serie de indicadores relacionados con estados de ánimo y comportamiento, para asistir al monitoreo y evaluación de FRP. El reto tecnológico, está representado en tres aspectos principales: El primero, corresponde al procesamiento de imágenes provenientes de cámaras convencionales, que son susceptibles a limitaciones como la posición y los datos que pueden proporcionar. El segundo, implica el seguimiento continuo e inteligente para la extracción de características y el cálculo de indicadores relacionados con estado de ánimo y las actividades. El tercer aspecto, corresponde a la integración de la información mencionada anteriormente, para la conformación de indicadores para la asistencia en la evaluación e incluso la materialización de FRP.  Los aspectos del reto tecnológico, se abordarán mediante la investigación y complementación de mecanismos para el reconocimiento de personas, sus posturas, expresiones faciales y corporales[40][41]. Con estos mecanismos, se extraerán indicadores a partir de métricas como la cantidad de veces en las que se ha manifestado tristeza o enojo. Por otra parte, estará el cálculo de indicadores relacionados con actividades desarrolladas durante la jornada laboral. En este caso, se identificará si una persona ha permanecido por más tiempo del normal en las instalaciones, si ha adoptado una conducta sedentaria, o si ha manifestado episodios constantes de insomnio. Para la concepción de características relacionadas con emociones, actividades e indicadores orientados a FRP, se tomará como referencia cuestionarios o instrumentos manuales como el inventario de Beck[42], la escala PHQ-8[42], entre otros[43][44]. Para el aspecto de la captura y el procesamiento de bajo nivel de las imágenes, se emplearán herramientas existentes. Sin embargo, existen escenarios en el que, para la captura y seguimiento continuo de una persona, se requerirá el procesamiento de múltiples características de la misma fuente. Adicionalmente, la persona puede ser identificada a través de una cámara en un momento determinado y posteriormente cambiar su posición y ser identificada por otra cámara. Este tipo de problemáticas, han sido abordadas mediante arquitecturas basadas en agentes[45]-[47] en las que se definen tareas para su solución especializada, concurrente mediante la definición de estrategias de cooperación. Estas arquitecturas, brindan otros atributos como la concepción modular y la escalabilidad para desarrollo de sistemas distribuidos[48][49], que son relevantes para el diseño de los mecanismos, dentro de este proyecto.  Los casos de referencia seleccionados para este proyecto, son los factores de riesgo psicosocial, que pueden estar presentes en el entorno académico por parte de los estudiantes y laboral para el caso de los profesores y personal administrativo |
| **METODOLOGÍA** | |
| **DESCRIPCIÓN GENERAL** | El presente proyecto se basará en el ciclo básico de ingeniería y se llevará a cabo en 3 fases principales consecutivas:   1. Investigación y análisis. 2. Diseño. 3. Evaluación.   En la primera fase, se realizará una investigación exploratoria, con el fin de caracterizar los aspectos cuantificables de emociones y actividades relacionados con FRP, tomando como referencia los mecanismos actuales como cuestionarios y escalas de medición. Adicionalmente, se explorarán los aportes y limitaciones de los trabajos y publicaciones en los que se aborda la detección e identificación de personas, emociones y actividades. De este procedimiento, se obtendrán las características o escenarios de mayor relevancia para el diseño de los mecanismos e indicadores, para el apoyo en la evaluación de FRP. A partir de la investigación y definiciones anteriores, se llevará a cabo una evaluación sistemática de las herramientas y marcos de trabajo disponibles que puedan ser utilizados para el diseño y posterior validación de la arquitectura.  En la segunda fase se contemplan dos partes. En la primera parte, se llevará a cabo la captura en video para la extracción de características antropométricas que se usarán el reconocimiento individual y la captura escenarios simulados, que conformarán el conjunto de datos para el entrenamiento, validación y pruebas de los mecanismos de clasificación y extracción de indicadores. En la segunda parte, se efectúa diseño iterativo de la arquitectura definiendo los componentes para la extracción de características a partir de imágenes de video. Para cada iteración, se evalúan de forma sistemática los mecanismos de reconocimiento y los indicadores relacionados con FRP. Es importante aclarar, que dentro de esta etapa no se contemplará el diseño o desarrollo de mecanismos de procesamiento de imágenes de nivel bajo para su limpieza o segmentación. El enfoque del diseño de la arquitectura será la captura de video no intrusiva; el reconocimiento de estados de ánimo y actividades en un alto nivel y la interacción inteligente de entre componentes, para la extracción de características e indicadores orientados a dar soporte en la evaluación de factores de riesgo psicosocial.  En la tercera fase, se realizará una evaluación de la arquitectura en un entorno real, mediante la implementación parcial de los mecanismos y su puesta en operación controlada. Para dicha evaluación se diseñará un protocolo experimental, utilizando las bases de datos públicas y generadas en un ambiente controlado, para la detección de emociones y actividades. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **FASE 1**  **INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS** | Durante esta fase, se realiza una investigación exploratoria, profundizando y analizando los instrumentos y escalas de medición empleados en evaluación de FRP, con el fin de identificar características que puedan ser potenciales descriptores para los modelos que se contemplarán en el diseño. Adicionalmente se analizarán los trabajos y publicaciones sobre las técnicas y modelos para la detección de actividades de personas, emociones y aspectos psicológicos asociados a FRP a partir del procesamiento de imágenes de los gestos, posturas y expresiones corporales.  A partir de la base de artículos obtenida, se establecerá una lista de características potenciales para un esquema de monitoreo continuo dentro del contexto de la evaluación de FRP. Posteriormente, se realizará un cuadro comparativo que identifique y relacione claramente los aportes de cada uno de los trabajos. Se establecerá un proceso de evaluación a partir de criterios, en donde se identifique el objetivo; los canales de datos que utiliza; los mecanismos de inteligencia artificial; las bases conceptuales e instrumentos de medición relacionadas con FRP y las bases de datos utilizadas. Por cada una de las publicaciones o trabajos, se profundizará y se establecerá su aplicabilidad dentro del proyecto de investigación, valorando en una escala de 1 a 3 su nivel de relevancia, para el diseño de la arquitectura.  Posteriormente, se realizará una revisión de las herramientas y marcos de trabajo disponibles para el diseño y posible implementación de la arquitectura. Al igual que la evaluación de los aportes, se realizará una preselección siguiendo una calificación criterios, entre los cuales se considerará: licenciamiento libre, lenguajes soportados, cantidad de funcionalidades, posibilidad de extensibilidad de sus funciones, tipos de procesamiento de nivel bajo, medio y alto de imágenes, posibilidad integración con sistemas adicionales y documentación existente. Para la ejecución de la evaluación, se realizará la instalación e implementación de un código básico de prueba en las alternativas seleccionadas, tomando como base de datos, bancos de videos públicos empleados en los retos y talleres de reconocimiento audio-visual de emociones (Audio/Visual Emotion Challenge and Workshop - AVEC)[50] y segmentos de videos generados de forma controlada, con características similares a las de los casos de referencia. La calificación de las herramientas se efectuará de manera sistemática, y se utilizará aquella o aquellas que obtengan la mejor calificación en los criterios. Finalmente, el resultado de la investigación se plasmará en la redacción de un artículo, el cual será presentado en un llamado de trabajos de un congreso académico nacional.  Debido a la extensibilidad de la investigación exploratoria, el proceso de socialización con los especialistas y el alcance de las pruebas de las herramientas y marcos de trabajo, la presente etapa tendrá una duración de un semestre con las siguientes actividades:   |  |  | | --- | --- | | Actividad | Entregable o resultado | | A1-1. Elaboración de lista de aspectos y características relacionadas con FRP. | 1A.Documento con especificación de aspectos y características relacionadas con FRP. | | A1-2. Investigación exploratoria de mecanismos de detección y actividades. | 1B.Documento del estado del arte con análisis de las técnicas, modelos para la detección emociones y actividades. | | A1-3. Revisión y análisis de herramientas y marcos de trabajo. | 1C.Documento de comparación de herramientas | | A1-4. Elaboración de artículo científico. | 1D.Documento de artículo científico | |
| **FASE 2**  **DISEÑO** | En esta fase, se diseñará una arquitectura con la que realizará la captura no intrusiva de imágenes de video, haciendo el uso las cámaras existentes en las instalaciones (cámaras de seguridad). Las imágenes serán utilizadas para la identificación de emociones y actividades de una persona durante el trascurso del día. La arquitectura tendrá en cuenta aspectos como condiciones del entorno, ubicación de las cámaras existentes, su resolución captura, y las condiciones en que las imágenes son almacenadas y pueden ser extraídas, cuidando la privacidad de las personas que no autoricen el tratamiento de datos personales. La fase 2 se desarrollará en dos partes que se describen a continuación:  En la primera parte, se conformará un documento con la definición de la captura de las características antropométricas de personas que interpretarán algunos escenarios simulados. Tomando como referencia los trabajos y bancos de videos relacionados, se capturarán en video, escenarios en el que personas simulan o dramatizan emociones y actividades. Con ello, se realizará un etiquetado de los videos, demarcando la presencia de FRP para soportar la definición de los mecanismos de reconocimiento. Posteriormente, se desarrollará una parte de la metodología CRISP-DM[51], en la que se determinarán los procesos pertinentes para el entendimiento de los datos, la limpieza, preparación y conformación de las bases de entrenamiento, validación y pruebas. En la etapa modelamiento bajo la misma metodología, se compararán los modelos y algoritmos sugeridos por la literatura, para la clasificación de aspectos relevantes y los mecanismos con mejores resultados para un aprendizaje orientado al contexto de FRP. Los modelos seleccionados, serán validados con las muestras extraídas inicialmente y se establecerá un registro detallado de los resultados y las características de los modelos utilizados.  En la segunda parte, se efectuará el proceso de diseño, en el que definen los aspectos a tener en cuenta en la captura de imágenes en tiempo real, su procesamiento; el reconocimiento de entidades y escenarios a través de los modelos definidos; la persistencia de características y la inferencia de condiciones a partir de las mismas. Para la selección de personas que serán monitoreadas de manera simulada (capturas de video con actuación de escenarios y definidas en el protocolo experimental), se redactará un documento de autorización de tratamiento de datos, siguiendo las disposiciones generales de la ley 1581 de protección de datos personales, en el que especificará de manera explícita la forma de captura y tratamiento de los datos obtenidos a través de las imágenes de video. Las personas que estén de acuerdo en participar del proyecto, se les informará y firmarán una copia de dicho documento en que autorizan el tratamiento de sus datos para fines académicos. Las personas que no estén de acuerdo y no otorguen la autorización, serán excluidas de los experimentos y sus datos no serán tratados.  El diseño de la arquitectura estará basado en agentes, los cuales serán especializados en el reconocimiento de imágenes donde se encuentre una persona, sus emociones, actividades y el cálculo de indicadores relevantes. Un ejemplo de cooperación entre los agentes será la sincronización del reconocimiento de las personas en el momento de que dejen de ser capturadas por una cámara y comiencen a ser capturadas por otras. De la misma forma, la sincronización y cooperación se efectuará entre la captura de cámaras de seguridad y la captura desde una cámara web con el fin de complementar datos de alta relevancia. Adicionalmente, se incorporarán agentes encargados de los aspectos de temporalidad para determinar acciones y posturas en periodos de tiempo prolongado y que se presente con frecuencia para el cálculo los indicadores. La metodología que se utilizará para la especificación de los objetivos mencionados; las habilidades específicas de los agentes; los recursos y la cooperación entre los agentes mencionados, será AOPOA[52]. Finalmente se diseñarán los mecanismos de inferencia para determinar y cuantificar los cambios de emociones y actividades relacionados con las características potenciales identificadas en la fase 1, para soportar la evaluación de FRP.  El proceso de diseño tendrá un desarrollo iterativo e incremental, en el que se realizará una validación constante de los resultados de precisión para la detección y obtención de indicadores. La fase 2 tendrá una duración de medio semestre con las siguientes actividades y entregables:   |  |  | | --- | --- | | Actividad | Entregable o resultado | | A2-1. Diseño de arquitectura. | 2A. Documento con la descripción de la arquitectura para el monitoreo extracción de indicadores relacionadas con FRP | | A2-2. Diseño detallado de agentes e interacciones. | 2B. Documento del diseño detallado del sistema multi-agente. | | A2-3. Definición y levantamiento de escenarios para conformar las bases de entrenamiento, validación y prueba. | 2C. Bases de datos y documento de descripción de escenarios para para implementación. | | A2-4. Captura de imágenes de video con dramatización de escenarios para la conformación de modelos. | 2D. Copia de base de datos para el diseño y validación de modelos de reconocimiento | | A2-5. Entendimiento de datos | 2E. Documento con el desarrollo de entendimiento de los datos. | | A2-6. Limpieza y preparación de los datos | 2F. Documento con la descripción del proceso de limpieza y preparación de los datos. | | A2-7. Caracterización de modelos, definición y evaluación | 2G. Documento de caracterización del modelo de reconocimiento de personas, emociones, actividades y los mecanismos de inteligencia artificial para clasificación a partir de imágenes de video. | | A2-8. Definición de modelos mecanismos de inteligencia artificial para la inferencia de emociones y actividades relacionadas con FRP | | A2-9. Evaluación y prueba de modelos | 2H. Documento con los resultados de precisión y estructura de los modelos con mejores resultados. | |
| **FASE 3**  **EVALUACIÓN** | Una vez definido el documento de diseño de arquitectura, sistema multi-agente y mecanismos de inteligencia artificial, se desarrollará la fase 3 y que estará compuesta de dos partes. En la primera parte, se ejecutará el proceso de implementación de la solución. El desarrollo se llevará a cabo, tomando como referencia la metodología ágil SCRUM[53], definiendo un back-log con las características o historias y evaluando la cantidad de puntos para cada actividad. Posteriormente, se conformarán los sprints, con el conjunto de historias correspondientes para la fase del proyecto. Posteriormente, se evaluará la capacidad de clasificación de la arquitectura, a partir de su porcentaje de precisión y tiempos de respuesta en cada uno de los siguientes aspectos: detección y clasificación de emociones; detección y clasificación de actividades y pertinencia de los indicadores relacionados FRP.  La fase 3 tendrá una duración de medio semestre con las siguientes actividades y entregables:   |  |  | | --- | --- | | Actividad | Entregable o resultado | | A3-1. Diseño del protocolo experimental y definición de encuesta de utilidad percibida. | 3A. Documento del protocolo experimental y encuesta de utilidad percibida. | | A3-2. Desarrollo del prototipo funcional. | 3B. Código fuente, documentación técnica y manuales de uso del software | | A3-3. Evaluación de la arquitectura. | 3C. Resultados del protocolo experimental y la evaluación de utilidad percibida. | | A3-4. Elaboración de artículo sobre la arquitectura propuesta y sus resultados. | 3D. Documento de artículo con la arquitectura propuesta y sus resultados. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **RESULTADOS ESPERADOS** | |
| **ASIGNATURA MISyC PROYECTO 1** | 1A Documento de estado del arte, con las ecuaciones de búsqueda y estadísticas bibliográficas, el análisis, la evaluación y el cuadro comparativo de los trabajos relacionados con las técnicas, modelos y herramientas, para la detección de emociones y estados de ánimo y una lista de descriptores potenciales en la interpretación del lenguaje corporal o aspectos psicológicos relevantes. |
| 1B Documento con especificación de aspectos y características relacionadas con FRP. |
| 1C Documento con la extracción, caracterización, evaluación y cuadro comparativo de herramientas y/o marcos de trabajo que puedan soportar el diseño de la arquitectura |
| 1D Documento de artículo científico en el que se realizará una revisión y comparación de técnicas, modelos y herramientas potenciales para el reconocimiento de emociones y estados de ánimo. El sometimiento del artículo será en un congreso académico. |
| **ASIGNATURA MISyC PROYECTO 2** | 2A Documento con la descripción de la arquitectura para el monitoreo extracción de los indicadores relacionadas con FRP. |
| 2B Documento del diseño detallado del sistema multi-agente e interacciones. |
| 2C Base de datos con imágenes de video para pruebas y documentos de descripción detallada de escenarios, condiciones de captura de cámaras, personas involucradas y consentimientos informados. |
| 2D Copia de base de datos para el diseño y validación de modelos de reconocimiento. |
| 2E Documento con el desarrollo de entendimiento de los datos. |
| 2F Documento con la descripción del proceso de limpieza y preparación de los datos. |
| 2G Documento decaracterización de los modelos de reconocimiento de estados de ánimo, actividades; los mecanismos de inteligencia artificial para clasificación a partir de imágenes de video y los mecanismos para la obtención de indicadores. |
| 2H Documento con los resultados de precisión y estructura de los modelos y mecanismos con los mejores resultados. |
| 3A Documento de definición de la validación experimental. |
| 3B Código fuente, documentación técnica y manuales de uso del software con la implementación de la arquitectura propuesta. |
| 3C Documento de la validación experimental con los resultados de precisión y evaluación de utilidad percibida. |
| 3D Artículo de la arquitectura y evaluación de la solución. En el artículo se presentará la problemática, el caso de referencia, la arquitectura propuesta los resultados de la evaluación y su utilidad en una evaluación de factores de riesgo psicosocial. Este artículo será presentado para publicación en una revista indexada nacional o internacional. |

|  |  |
| --- | --- |
| **PROSPECTIVA DE INNOVACIÓN** | |
| **POTENCIAL DE INNOVACIÓN** | La novedad de este trabajo radica en la integración de la captura y reconocimiento de expresiones faciales, corporales y seguimiento al comportamiento de las personas de forma personalizada. Adicionalmente, tendrá en cuenta aspectos de temporalidad, para apoyar a la identificación de condiciones con un alto potencial de materialización de riesgo psicosocial. Esta arquitectura, proporcionará indicadores relacionados con emociones y actividades que puedan llevar a una persona a adquirir alguna condición física y/o mental desfavorable, de una forma no intrusiva y reduciendo la necesidad del uso de sensores. Si bien dichos dispositivos no están descartados para posibles mejoras a futuro, dichos sensores deberán tener la particularidad de que no representen algún tipo de incomodidad para las personas y que no vulneren su privacidad. Adicionalmente, la arquitectura será flexible para su instalación en el sitio, o bien para su implementación con apoyo de infraestructura de la nube. No implicará costos de instalación de dispositivos de captura de video en algunos casos, pues se podrán utilizar las cámaras existentes. Por otra parte, la arquitectura representará una forma viable de adquirir datos para futuras investigaciones y colaborar con algunos requisitos dispuestos en la resolución 2646 de 2008, específicamente en los artículos 4 y 9 en los que los empleadores, deben brindar información actualizada sobre efectos de factores psicosociales. La oportunidad comercial de esta iniciativa podría ofrecer servicios de monitoreo por demanda, con el fin de entregar informes o valoraciones de los factores de riesgo psicosociales latentes en lugares de trabajo y entornos académicos. |
| **PROPIEDAD INTELECTUAL** | Esta investigación se desarrolla en forma independiente. Los resultados del proyecto de investigación podrán ser utilizados por las instituciones aliadas únicamente para fines de investigación, y no habrá posibilidad de aprovechamiento económico, sin autorización de la Pontificia Universidad Javeriana. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CRONOGRAMA** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ASIGNATURA MISyC PROYECTO 1** | **Semanas** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** |
| **A1-1** | X | X | X | X | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **A1-2** |  |  |  |  |  | X | X | X | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **A1-3** |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X | X | X | X | X | X | X |  |  |
| **A1-4** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X | X | X | X | X |
| **Entregas** |  |  |  |  | 1A |  |  |  | 1B |  |  |  |  |  |  | 1C |  | 1D |
| **ASIGNATURA MISyC PROYECTO 2** | **Semanas** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** |
| **A2-1** | X | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **A2-2** |  |  | X | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **A2-3** |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **A2-4** |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **A2-5** |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **A2-6** |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **A2-7** |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **A2-8** |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **A2-9** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |  |  |
| **A3-1** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |  |
| **A3-2** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X | X | X |  |  |  |
| **A3-3** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |
| **A3-4** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X | X |
| **Entregas** |  | 2A |  | 2B | 2C |  | 2D | 2E | 2F | 2G | 2H | 3A |  |  | 3B | 3C |  | 3D |

|  |  |
| --- | --- |
| **IMPACTOS POTENCIALES** | |
| **DESARROLLO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO** | El modelo desarrollado en el proyecto representa una alternativa de apoyo a la evaluación de factores de riesgo psicosocial ocupacional para ser aplicado en el contexto colombiano y es lo suficientemente genérico par ser aplicado a otros problemas como análisis de satisfacción en locales comerciales o medición de déficit de atención en aulas de clase. |
| Los modelos de clasificación, así como los métodos de extracción de características y su uso para la complementación de indicadores, representan una herramienta con un alto potencial de aporte en futuras investigaciones relacionadas con trastornos psicológicos. |
| **IMPACTO Y PROYECCIÓN EN LA SOCIEDAD** | Este seguimiento, a un conjunto de eventos capturados de forma no intrusiva, como la cantidad de veces en las que se ha detectado tristeza, ansiedad o enojo, permitiría realizar acciones rápidas y oportunas en la prevención de FRP. |
| La comunidad orientada a psicología o la seguridad y salud del trabajo contará con una herramienta que facilitará el trabajo de valoración de condiciones de salud mental, de una forma individualizada en compañías o lugares con un número elevado de personas. |
| **ASPECTOS**  **ÉTICOS Y**  **AMBIENTALES** | Antes de realizar las pruebas, se les informará a las personas sobre el manejo de la información que se va a recolectar. Nunca se publicará información en forma individual, siempre serán datos consolidados. Las personas muestreadas firmaran primero el formato de consentimiento informado el cual se anexará a los documentos de entrega. |
| En el momento que la arquitectura propuesta en el presente proyecto fuese puesta en producción con fines comerciales, se incorporarán mecanismos para censurar u ocultar la identidad de las personas que no hayan autorizado el manejo de sus datos personales, en conformidad con la ley 1581 de 2012. |

|  |
| --- |
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